

مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

حُرْمَتِ نِكَاحِ شُخَار

مع فتاویٰ علما کرام عرب و عجم

مُصَنَّف

جناب مولانا عبدالقادر صاحب حساری

www.KitaboSunnat.com

www.KitaboSunnat.com

جناب مولانا حافظ عبدالغفار صاحب کفنی نائب مفتی

مدرسہ دارالسلام دامام محمدی مسجد کراچی

ناشر مکتبہ سعودیہ حدیث منزل کراچی

فون ۳۶۰۸۹

رضیاء پریس کراچی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل

اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

حُرْمَتِ سِکِّاحِ شَعَارِ

مح فتاویٰ علماء کرام عرب و عجم
مُصَنَّفُهُ

جناب مولانا عبدالقادر صاحب حساری

حسب فرمائش

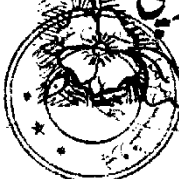
www.KitaboSunnat.com

جناب مولانا حافظ عبدالغفار صاحب لکھنؤ مفتی

مدرسہ دارالسلام دامام محمدی مسجد کراچی

ناشر مکتبہ سعودیہ حدیث منزل کراچی

فون ۳۶۰۸۹



رہنما پریس کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

فیصلہ شرعیہ

(نکاح مبادلہ و بیٹہ مروجہ حرام ہے)

حضرات اہل اسلام! اسلام سے پہلے زانہ جاہلیت و کفر میں جس طرح دیگر رسومات قبیلہ و عادات شنیعہ کا رواج عام تھا۔ اس طرح نکاح جاہلیت کی بھی چند قسمیں مروجہ تھیں جن میں نکاح شفاء خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ جس کو ہمارے محاورے میں اولاد بدلی اور بیٹہ نکاح کہا جاتا ہے۔ جب پیغمبر خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے ملک عرب کی خصوصاً اور دیگر ممالک کی عموماً اصلاح فرمائی۔ اور تمام مفاسد اور فواحش اور برائیوں کا اچھا چھان بین کیا۔ تو نکاح بیٹہ کو بھی حرام قرار دے کر ملک عرب سے منع کر دیا تھا۔ پھر بعد رسالت میں کبھی نکاح بیٹہ نہ ہوا جب ملائکہ علی فرقہ بندی اور شر و فساد نہ پھیلے۔

فقہے برپا ہوئے۔ اور اسلام پر انقلاب آیا۔ تو وہی رسومات جاہلیت و کفر عود کر آئیں۔ چنانچہ ایسا تجبر اور انقلاب پیدا ہوا کہ جاہلیت کی رسمیں عقائد و خیالات میں عبادات و معاملات میں داخل ہو کر مذہبی صورت اختیار کر گئیں۔ انہی میں سے ایک رسم جاہلیت نکاح بٹہ بھی ہے۔ جس کو اسلام نے حرام ٹھہرایا تھا۔ آج وہ بعض فرقوں اور قوموں میں مروج بالحلہ ہے۔ علماء اہل الزماں قوم پرست اور شرار العلماء اس کے جواز کا فتویٰ دے کر اس کی حرمت کو حلت اور ذلت کو عزت۔ اور بدعت کو سنت اور غلطی کو ہدایت اور کفر کو اسلام اور شر و فساد کو امن و سکون قرار دے رہے ہیں۔ جو اسلام اور مسلمانوں پر صریح ظلم ہے۔ مذہبی یہ رسالہ شائع کر کے واضح کیا جاتا ہے کہ نکاح بٹہ دنیاویہ شرعاً حرام ہے۔ اور اہل اسلام کا یہ مذہبی فرض ہے کہ اس فکح حرام کا انسداد کریں نکاح بٹہ کی حرمت کے دلائل ملاحظہ ہوں۔

نکاح بٹہ کی حرمت کے دلائل

(۱) محلی ابن حزم جلد ۵ ص ۱۱۱ میں حدیث ہے (عن انس)

۴

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تتخار في الاسلام يعني حضرت انس ؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اسلام میں نکاح بڑے جابر نہیں ہے (بلکہ زمانہ جاہلیت کی پیداوار ہے)

(۲) عن ابی ہریرۃ قال نھی رسول اللہ ﷺ عن التخار من الشغار (حوالہ مذکورہ) حضرت ابو ہریرہ ؓ فرماتے ہیں کہ جناب رسول خدا ﷺ نے نکاح بڑے سے منع فرمایا۔

(۳) عمران بن حصین نے کہا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ لا شغار فی الاسلام کہ اسلام میں بڑے نہیں ہے۔ یعنی اسلام میں نکاح بڑے کا وجود نہیں ہے۔ یہ کفار کا پیدا کردہ ہے۔

(۴) عن ابن عمر ان النبی ﷺ عن الشغار کہ نبی کریم ﷺ نے نکاح بڑے کرنے سے روک دیا۔ آخری دونوں حدیثیں ترمذی وغیرہ میں ہیں اور حدیث لا شغار فی الاسلام صحیح مسلم میں بھی ہے۔

امام ترمذی حدیث شغار لکھ کر فرماتے ہیں کہ والعلی

ہذا عند عامة اهل العلم لا يرون نكاح المشغائر كعام اهل علم - صحابہ کرام - تبع تابعین وغیرہ کا اسی حدیث پر عمل ہے۔ کہ وہ نکاح بڑے جائز نہیں رکھتے۔ تحفۃ الخوڑی شرح ترمذی میں ہے کہ "قال ابن عبد البر اجمع العلماء ان نكاح اشغائر لا يجوز" کہ علماء نے اس پر اجماع کیا ہے کہ نکاح بڑے جائز نہیں ہے۔

(۱) عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده - قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ايما امرأة نكحت على صداق او حياء او عداة قبل عصمة النكاح فهو لها - وما كان بعد عصمة النكاح فهو لمن اعطيه وحق ما اكرم الرجل عليه ابنته او اخته رواه احمد والاربعة الا الترمذى - يعنى رسول الله صلى الله عليه وسلم نے فرمایا ہے کہ جو کسی عورت پر یا عطیہ پر یا کسی وعدہ پر نکاح کرے۔ تو یہ چیز اس عورت کی ہے۔ خواہ کوئی دوسرا اپنے لئے شرط کرے۔ بشرطیکہ وہ چیز اور شرط عقد نکاح سے پہلے دی جائے یا ذکر کی جائے اور جو عقد نکاح کے بعد ہو۔ وہ اس کا حق ہے جس کو

دیا گیا ہے۔ اور جس کو دیا گیا۔ وہ بُرا نہ سمجھے کیونکہ بہت اچھی چیز جس پر انسان کی عزت کی جاوے اس کی بیٹی یا بہن ہے۔

اس حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ عقد نکاح سے پہلے جو چیز دی جاتی ہے۔ یا کسی چیز کی شرط کی جاتی ہے۔ وہ عورت کا حق ہے۔ نکاح بٹھ میں لڑکی بدلہ لڑکی یعنی دینی شرط کی۔ تو ایک لڑکی دوسری لڑکی کا حق ہوا۔ اور وہ ایک دوسری کا عوض ٹھہریں۔ لیکن یہ حق ان کو دیا نہیں جاتا۔ اور نہ آسکتا ہے۔ دوسرے لے جاتے ہیں۔ اور وہ اولاد بری کر لیتے ہیں۔ یہی جاہلیت کا شعار تھا۔ جس کو حرام قرار دیا گیا۔ اب نہر ساتھ ہونے کی صورت میں لڑکی اور نہر ایک دوسری کا عوض ہو جاتی ہیں۔ یہ بھی حرام ہے۔ کیونکہ جب ایک لڑکی دوسری لڑکی کا عوض بنانی حرام ہے۔ تو نہر کے ساتھ ایک دوسری کا بدلہ ٹھہرانی بھی حرام ہے۔ وہ ایک دوسری کا بدلہ ہونے میں تو یکساں ہیں فتاویٰ دایا اولیٰ الا یصار۔

(۶) فتاویٰ نذیرہ میں تخصیص الجیر وغیرہ سے یہ حدیث

نقل کی ہے۔ کہ آنجناب صلعم نے فرمایا کہ لانکاح الا بولی
 مرشد و شاہدی عدل کہ نکاح بغیر خیر خواہ اور دو عادل
 گواہوں کے صحیح نہیں۔ اس حدیث سے دلی خیر خواہ کا ہونا
 شرط ثابت ہوا۔ نکاح بٹہ مروجہ میں ولی خیر خواہ لڑکی کا
 نہیں ہوتا۔ بلکہ لڑکے کا ہوتا ہے۔ جس کی خاطر لڑکی دیتا ہر
 لڑکی کو تکلیف ہو یا اس کو خاوند پسند ہو یا نہ ہو۔ خاوند بالغ
 ہو یا نابالغ ہو مر جائے یا زندہ رہے۔ لڑکی دوسری لڑکی کے
 عوض میں گرفتار رہے گی۔ بوڑھے شخص کے گھر رہے۔ یا
 دائم المرض کے نکاح میں رہے۔ یا نابالغ کے نکاح میں ہے
 بہر صورت لڑکی مجبوراً رہے گی اور ولی کو بدعادت رہے گی
 کیونکہ اس نے لڑکی کی خیر خواہی کرتے ہوئے نکاح نہیں
 دیا۔ بلکہ اپنا اور اپنے لڑکے کا آؤ سیدھا کیا ہے۔

(۷) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کہ
 جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو اللہ اقلے کی
 حد و شتا کے بعد یہ تقریر بیان فرمائی کہ فسا بال مرجال
 یشرطون شروطا لیست فی کتاب اللہ صا کان من
 شرطا لیس فی کتاب اللہ فهو باطل وان کان ماسئۃ

شرط فقضاء اللہ احق و شرط اللہ - اذق (بخاری مسلم)
یعنی کیا حال ہے ان لوگوں کا جو اپنی طرف سے ایسی
شرطیں باندھتے ہیں - جو کہ آب اللہ (قرآن) میں نہیں ہیں
جو ایسی شرط کہ کتاب اللہ میں نہیں ہے - باطل ہے - اگرچہ
وہ شرط ہو -

فیصلہ اور حکم الہی عمل کرنے کے لائق ہے - اور شرط اللہ
تعالیٰ کی بہت مضبوط ہے - اس حدیث سے یہ ثابت ہوا
کہ جو شرط قرآن و حدیث میں نہ ہو وہ باطل ہے - لڑکی کے
بدلہ میں لڑکی دینا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے - بلکہ
قرآن و حدیث سے یہ ظاہر ہے کہ یہ رسم کفار تھی - اسلام میں
یہ چیز پائی نہیں گئی - جب یہ شرط باطل ہے تو نکاح بطل کرنا
بھی باطل ہے - جو شخص اس شرط جاہلیت کو جائز کہے - وہ
قرآن و حدیث سے یہ شرط ثابت کرے -

اگر کوئی یہ کہے کہ شرط تو بے شک باطل اور لغو ہے
لیکن نکاح ہو جائے گا - اس کا جواب یہ ہے کہ جو شرط
عقد سے خارج ہو - اس کے باطل ہونے سے تو عقد کے
باطل ہونے میں اختلاف ہے لیکن جو صلب عقد میں شرط

داخل ہو۔ اس کے باطل ہونے سے عقد باطل ہو جاتا ہے۔
 اس واسطے حضرت فاروق رضا کا فرمان کہ مقاطع الحقوق
 عند الشروط کہ شرطوں کے قطع ہونے سے حقوق قطع
 ہو جاتے ہیں۔ اور قاعدہ اخافات الشرط فاف الشرط کہ
 شرط ٹوٹنے سے مشروط بھی ٹوٹ جاتا ہے۔ پس بٹہ کے نکاح
 میں جو لڑکی بدلہ لڑکی کے شرط ہے۔ یہ عین عقد میں شرط ہے
 اور سب سے پہلے کر لی جاتی ہے۔ اور فریقین کو اس کی
 پابندی ضرور ہی کرنی پڑتی ہے۔ اب اگر اس شرط کو پورا
 کیا جائے گا۔ تو باطل پر عقد کا کرنا۔ اور باطل چیز کا عمل
 میں لانا۔ لازم آیا۔ سو یہ حرام ہے۔ لہذا یہ حرام ہے اور اگر
 پورا نہ کریں گے۔ یعنی ایک شخص اپنی لڑکی دیدے گا اور
 دوسرا نہ دے گا۔ اور شرط باطل پر عمل نہ کرے گا۔ تو یہ ٹھیک
 ہے اور نکاح صحیح ہے۔ اس سے بٹہ بھی خود ہی دفع ہو جائیگا
 لیکن ایسا کم کرتے ہیں۔ اور جو کرتے ہیں۔ ان میں لڑائیاں
 جھگڑے۔ مقدمے قائم ہو جاتے ہیں۔ اور اس نکاح کو کالعدم
 سمجھتے ہیں۔ مشکوٰۃ میں حدیث ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 کہ احق الشروط ان توفوا بید ما استحللتم بہ الفروج

(متفق علیہ) یعنی لایق ترین شرطوں کی کہ تم ان کو پورا کرو وہ شرطیں ہیں کہ جن کے ساتھ تم نے شرعاً ہیں حلال کی ہیں۔

اس حدیث سے یہ ظاہر ہوا کہ جو شرطیں عقد میں داخل ہیں۔ اور ان پر عقد کا دار و مدار ٹھہرایا گیا ہے۔ اور ان شرطوں کی وجہ سے عورت حوالہ کی گئی ہے۔ تو اس کا پورا کرنا ضروری ہے۔ ورنہ عورت حلال نہ ہوگی۔ اب بٹہ میں جو شرط لڑکی بدلہ لڑکی کے ہے۔ اور ایک لڑکی دے کر دوسری لڑکی حلال کی ہے۔ یہ حرام ہے کیونکہ فرج کے عوض فرج اور شرعاً مگاہ کے بدلے شرعاً مگاہ بنتی ہے۔ یہی بے غیرتی اور بے حیائی جاہلیت میں تھی۔ جس کو اسلام نے حرام کیا۔ اور اگر شرط پوری نہ کی تو بٹہ خود ہی نہ رہے گا۔ بہر صورت بٹہ باطل ہے۔

ان دلائل سے ثابت ہوا کہ نکاح بٹہ حرام ہے۔ جس کی حرمت میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ "وما آتاکم الرسول فخذوا وما نہا کم عنہ فانہو" کہ جو چیز دی تم کو رسول اللہ نے اس کو

پکڑ لو اور جس چیز سے منع کر دیا اس سے رک جاؤ۔ اسلئے ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اس مہلک مرض سے جس نے ہماری اخلاقی اور اقتصادی حالت پر بُرا اثر ڈال رکھا ہے خود بچے اور دوسرے لوگوں کو بچائے۔ کیونکہ خیرِ الاُمّت کا یہ وصف ہے کہ تاضرون بالمعروف و تنہون عن المنکر کہ نیکی کا تم حکم کرتے ہو اور بُرے کام سے روکتے ہو۔ اس کام کا بُرا ہونا ظاہر ہوا۔ کہ یہ اسلام کی چیز نہیں ہے کفر کی ہے۔

پھر مقامِ تعجب ہے کہ باوجود نکاحِ بٹہ کے حرام اور ہم کفر ہونے کے آج کل اس کا رواج بہت ہو رہا ہے حتیٰ کہ بعض قوموں میں کوئی شادی بغیر نکاحِ بٹہ کے نہیں ہوتی اور بعض نام نہاد مفتی اس کے جواز کا فتویٰ دیتے ہیں۔ اور اکثر نیم ملا اس نکاح کو پڑھ دیتے ہیں۔ اور عوام کالافعام اور بعض خواص بدحواس اس کو یقیناً جائز سمجھتے ہیں حالانکہ اسلام میں اس کے جائز ہونے کی دلیل نہیں ہے ہاں محض لفظِ شعار کے معنوں میں شبہات ڈال کر اور رلئے و قیاس سے کام لے کر جائز بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔

لفظ شغار کی تعریف اور اس کے اقسام

حدیث شریف میں جس شغار کی اسلام میں نفی کی گئی ہے۔ اس سے مراد نکاح تبادلہ ہے۔ جس کو بٹہ کا نکاح کہتے ہیں۔ یعنی باہم ایک لڑکی کو دوسری لڑکی کے بدلہ میں دے کر نکاح کرنا۔ مثلاً ایک مرد دوسرے مرد سے یوں کہے کہ تیری لڑکی مجھے یا میرے لڑکے کو نکاح میں دیدے۔ میں تجھ کو یا تیرے لڑکے کو اپنی لڑکی کا نکاح دیدوں گا۔ یا یوں کہے کہ مجھے تیری بہن نکاح میں دیدے میں اپنی بہن تجھ کو نکاح میں دیدوں گا۔ حقیقت شغار کی صرف اتنی ہے کہ لڑکی عوض لڑکی کے شرط کر کے نکاح میں دینا ہو۔ خواہ وہ دختر ہو یا ہمیشہ ہو۔ یا کوئی اور رشتہ دار لڑکی ہو۔ لیکن بدلہ میں دینا ایسا مشروط ہو کہ بغیر اس کے دوسرا نکاح ہو۔ اگر ہو تو اس کو معتبر تصور نہ کیا جائے۔ بس یہ نکاح بٹہ ہے۔ جو شرعاً حرام ہے۔ اور اس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک یہ کہ جانبین سے نکاح میں مہر مقرر نہ کیا جائے اور صرف لڑکی عوض لڑکی نکاح میں لیجائے

دوسری یہ کہ لڑکی کے بدلے میں لڑکی لینی دینی شرط کی جاوے۔ اور نکاح کے وقت طرفین میں مہر بھی مقرر ہو۔ یہ دونوں قسمیں حرام ہیں۔ اور حدیث شریف لاشعار فی الاسلام اپنے اطلاق سے دونوں کو شامل ہے۔ اور دونوں کی نفی کرتی ہے۔ چنانچہ مندرجہ ذیل حدیثوں میں ان دونوں کا ذکر ہے۔ اور ان کی حرمت ثابت ہے۔

عن نافع عن ان عمرہ قال لھی رسول اللہ ﷺ
 علی اللہ علیہ وسلم عن المشعرا والاشعرا ان
 یزوج المرحل ابنتہ علی ان یزوجہ الا اخر ابنتہ
 ولیس بینہما صداق متفق علیہ والتفق من وجہہ
 آخر علی ان تفسیر الشعار من کلام نافع۔

نافع سے روایت ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا کہ نکاح بٹے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔ اور بیٹہ ہے کہ ایک شخص اپنی بیٹی دوسرے کو اس شرط پر بیاہ دے کہ وہ دوسرا اس کو اپنی بیٹی بیاہ دے۔ اور درمیان میں مہر نہ ہو۔ اس حدیث کو بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے اور دونوں کا اس امر پر اتفاق ہے کہ شعار کی تفسیر نافع کی کلام سے ہے۔

(المبعغ المرام) تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی میں ہے کہ
 ابی بن کعب سے۔ نو یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ لا شغار قالوا ان رسول اللہ صا
 الشغار قال النکاح المرأة بالمرأة لا صداق بينهما
 قال المحافظ اسنادہ ضعیف۔ شغار جائز نہیں ہے۔
 صحابہ رضی اللہ عنہم نے کہا کہ یا رسول اللہ! شغار کیا چیز ہے؟ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورت کو عورت کے بارے میں نکاح کرنا
 اور درمیان میں مہر نہ ہو۔ حافظ ابن حجر حرج فن حدیث کے
 ناقد نے کہا کہ اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔ جب
 ضعیف ہے۔ تو قابل استدلال نہیں۔ کیونکہ حدیث
 ضعیف حرام حلال کے احکام میں معتبر نہیں ہوتی۔ راویوں
 نے جو شغار کی تفسیر میں مہر کی نفی کی ہے۔ یہ اس لئے ہے
 کہ جاہلیت میں اس کا وقوع اکثر ہوتا تھا۔ راویوں نے
 اس کو ذکر کر دیا ہے۔

سو یہ شغار کی ایک صورت تھی۔ جو کثیر الوقوع تھی۔
 لیکن اس سے یہ ثابت کرنا کہ اگر درمیان مہر ہو۔ تو جائز ہے
 بالکل غلط ہے۔ مہر مقرر ہونے سے اس وقت نکاح جائز

ہوگا۔ جبکہ لڑکی بدلے لڑکی کے شرط نہ ہو۔ اور بغیر
 شرط کے ایک شخص نے اپنی لڑکی دوسرے کو دیدی
 اور دوسرے نے اپنی خوشی سے اپنی لڑکی اس کو دیدی
 نہ زبان سے بٹ لینا کیا اور نہ دل میں قصد اور ارادہ کیا۔ اور
 ہر دو کا نکاح مہر کے عوض ہوا۔ جس طرح عام طور پر نکاح
 عورتوں کے مہر کے عوض ہوتے۔ سو یہ جائز ہے۔ اور مہر
 کی نفی کا یہ مطلب ہے کہ مہر کے عوض نکاح نہ ہو۔ مقصد لڑکی
 بدلہ لڑکی ہو۔ سو بڑا مردجہ کی حقیقت بھی یہی ہے کہ سب سے
 مہر برائے نام مقرر ہوتا ہے۔ اور رواج کے طور پر باندھا
 جاتا ہے۔ اصل مقصد لڑکی عوض لڑکی ہوتی ہے۔
 زبان سے بھی یہی کہا جاتا ہے کہ لڑکی کے بٹ میں لڑکی
 دے دو۔ شرط بھی ایسی کی ہوتی ہے کہ اگر ایک نہ دے
 تو دوسرا نہیں دیتا۔ اگر کسی ایک نے دھوکہ سے لے
 لیا۔ اور خود دینے سے انکاری ہو گیا۔ تو دوسرا اپنی
 لڑکی کو گھر بٹھائے گا۔ اور نکاح کا عدم سمجھا جائے گا
 دنیا کا بڑا دھبی اسے بٹھ کہہ رہا ہے۔ جس سے ثابت
 ہے کہ لڑکی لڑکی کے عوض نہیں ہوا۔ لہذا اس لحاظ سے

بھی بٹہ مروجہ حرام ہوا۔ بس جو مہر کا بہانہ بنا کر اس بٹہ کو جائز کہتے ہیں۔ وہ اس صورت کی رو سے بھی سراسر غلطی پر ہیں۔ اگر مہر کو اس بٹہ مروجہ میں ملحوظ بھی رکھا جائے اور شرط لڑکی بدلہ لڑکی بھی ہو۔ تو یہ شغار کی دوسری قسم ہوگی۔ جو مندرجہ ذیل حدیث کی رو سے حرام ہے اور شغار میں داخل ہے۔

(۲) محلی ابن خزم اور ابو داؤد۔ مسند احمد میں یہ حدیث آئی ہے جو صحیح ہے۔

عن عبد الرحمن بن هرمز الاعرج ان العباس بن عبد الله بن عباس انكح عبد الرحمن بن الحكم بنته وانكح عبد الرحمن بنته وكان قد جعل اصداء فكتب معاوية ابن ابي سفيان الى مروان بن الحكم يا امرؤ بالتفريق بينهما وقال في كتابه هذا الشغار الذي نهى عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

یعنی عبد الرحمن بن هرمز اعرج سے روایت ہے کہ عباس بن عبد السد بن عباس نے اپنی لڑکی کا نکاح عبد الرحمن بن حکم بن ابوالحاص سے کر دیا اور عبد الرحمن نے اس کو اپنی لڑکی

کا نکاح دے دیا۔ اور دونوں نے مہر بھی مقرر کیا۔ پس امیر المومنین حضرت معاویہؓ نے (جن کے عہد حکومت میں یہ نکاح مدینہ میں ہوا) مروان بن حکم کو (جو کہ مدینہ پر اس وقت حاکم تھے) یہ حکم لکھا (دارالحکومت ملک شام سے) کہ ان دونوں شخصوں کے نکاح میں تفریق کر دو۔ اور اپنے حکمنامہ میں یہ (وجہ) لکھی۔ کہ یہ وہی نکاح شغار ہے کہ جس سے رسول اللہ ﷺ اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ لڑکی، لڑکی کا بدلہ ہو۔ تو خواہ مہر مقرر ہو تب بھی شغار ہے۔ اس دلیل اور دلیل مذکورہ بالا سے شغار کی دو قسمیں ظاہر ہو گئیں۔ اور دونوں کی حرمت ثابت ہو گئی۔

شغار مروجہ کے مجوزین اس واقعہ نکاح کی جو یہ دلیل کرتے ہیں کہ عباس اور عبدالرحمن نے ان لڑکیوں کا نکاح بغیر مہر کے کیا تھا۔ اور مہر لڑکیوں کو ہی قرار دیا تھا۔ اور یہ وہی شغار جاہلیت تھی۔ اس لئے حرام کہا گیا تھا۔ سو یہ سراسر باطل ہے۔ یہ صحابہ کے زمانے کا واقعہ ہے اور مدینہ منورہ میں یہ نکاح ہوا ہے۔ جہاں صحابہ اور

تابعین موجود ہیں۔ اور خود مناکحت کرنے والے بھی مسلمان اہل علم ہیں۔ پھر کیا وہ آج کل کے ملاں ٹوپیوں سے بھی اس قدر جاہل تھے۔ کہ لڑکیوں کو ایک دوسرے کا مہر بناتے جو عادت کفار تھی۔ یہ خیال غلط ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ بنی ہاشم اور بنی امیہ کے ان دو بڑے شخصوں نے لڑکی کے عوض لڑکی شرط کر کے درمیان مہر مقرر کر دیا تھا اس خیال سے کہ درمیان مہر مقرر ہو گیا۔ تو جاہلیت والا شعار نہ رہے گا۔ کیونکہ جاہلیت والے اکثر بلا مہر بٹہ کیا کرتے تھے۔ اس سے ان کو غلطی لگی۔ اور یہ نہ سوچا کہ اگرچہ مہر مقرر ہے لیکن جب شرط لڑکی کے بدلہ میں لڑکی نکاح دینی ہے۔ تو یہ وہی شعار بن جاتا ہے۔ کیونکہ شریعت نے ہر حکم کا نیت اور اس کے مطابق عمل پر تہدید رکھا ہے۔ اور معاملات میں عرف پر دار و مدار ٹھہرایا ہے۔ اس طرح کے بٹہ ہیں نیت۔ قول۔ فعل رواج سب یہ ظاہر کر رہے ہیں کہ یہ لڑکی کے عوض لڑکی ہے۔ اس حقیقت کو حضرت معاویہ امیر الوقت نے سمجھ لیا اور حکم جاری کر دیا۔ کہ یہ

وہی شعار ممنوعہ ہے اس میں تفریق کرا دی جائے چنانچہ اس حکم کی تعمیل کی گئی اور کسی صحابی یا تابعی نے اس پر انکار نہیں کیا۔ اور تفریق بلا طلاق کر دی گئی۔ چونکہ یہ نکاح خلاف شرع تھا۔ اس لئے طلاق کی ضرورت ہی نہیں سمجھی گئی۔ اس دلیل صحیح کی رو سے ہر بڑے کا بھی شعار ہونا ثابت ہو گیا۔

نکاح بڑے مروجہ پر اجمالی سکوت

علامہ ابن حزم رحمہ اللہ میں فرماتے ہیں کہ فیہذا معاویۃ
بعثتہ الصحابۃ لا یعرف لہ منہم مخالف یفسخہ ہذا
النکاح وان ذکر فیہ الصدق یقول انہ الذی
نہی عنہ رسول اللہ علیہ السلام تفع الا شکیال
جملة الحمد لله رب العلمین۔ یعنی حضرت معاویہ رضی
لہ عنہ نے موجودگی صحابہ کرام اس نکاح کو فسخ کیا ہے۔ اور انہیں
سے کسی نے بھی انکار نہیں کیا۔ اگرچہ اس نکاح تبارک میں
ہر کانہ کر بھی فریقین نے کیا۔ تب بھی حضرت معاویہ رضی
لہ عنہ نے یہی شعار ممنوعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مخالفین

کا اعتراض رفع ہو گیا۔ نیز علامہ ابن حزم مزید تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ولھذا خیر صحیح کان عبد الرحمن بن ہریرہ ممن ادرک ايام معاوية وروى عن ابی ہریرہ وغیرہ وشاہد ہذا الحکم بالمدینہ کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ عبد الرحمن تابعی نے حضرت معاویہ کا زمانہ پایا ہے اور ابو ہریرہ وغیرہ صحابہ سے روایت کیا ہے۔ اور اس حکم معاویہ کا مدینہ میں مشاہدہ کیا ہے۔ نقل بھی صحیح ہے اس سے اجماع ثابت ہوا۔ کیونکہ بنی ہاشم اور بنی امیہ قریش کے دو مشہور قبیلے ہیں۔ ان دو قبیلوں کے دو رئیسوں کے درمیان مناسبت ہوئی ہے۔ یہ قصہ مدینہ سے شام کے دار الحکومت تک پہنچ گیا ہے۔ سب جگہ صحابہ اور تابعین کی مقدس ہستیاں موجود ہیں۔ تفریق بالاعلان ہوئی۔ پھر بھی کسی صحابی یا تابعی نے انکار نہیں کیا۔ تو اجماع سکوتی ہونے میں کیا شک رہا۔

امام بن حزم فرماتے ہیں۔ والصحابة يومئذ انشأوا المدینہ اکثر عدداً من النذین كانوا احياء ايام ابن الزبیر۔ یعنی صحابہ اس زمانہ میں مدینہ اور شام میں

ابن زبیر کے زمانہ سے زیادہ زندہ تھے۔ جبکہ واقعہ زنجی
بیر زرم ہوا۔ جس سے حنفیہ اجماع ثابت کرتے ہیں۔ یہ
اجماع اس اجماع سے یقینی ہے۔

بہر کیف نکاح بڑا احادیث صحیحہ اور اجماع صحابہؓ سے
حرام ثابت ہوا اس سے بچنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔ اب
مسئلہ واضح ہو جانے پر جو لوگ اس نکاح حرام کے مرتکب
ہوں گے۔ ان پر وہی احکام مرتب ہوں گے جو نکاح حرام
کرنے والوں پر ہوا کرتے ہیں۔

بڑے عروجہ کا اور ربہ کرنے والوں کا حکم

امام ابن حزمؒ نے دلائل فریقین پر بحث کرنے کے
بعد فیصلہ فرمایا ہے کہ **دَلَالُ الْمَحَلِّ نِكَاحُ الشَّعَارِ سِوَا ذِكْرٍ**
فِي كُلِّ ذَلِكَ صَدَاقًا لِّكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا اِدْلًا وَاحِدًا اور
اَلْاِخْرَى اَوْلَمَ بِذِكْوَانِ شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ صَدَاقًا لِّكُلِّ ذَلِكَ
سِوَا يَفْهَمُ اِيْدَا۔ یعنی نکاح بڑے حرام ہے۔ خواہ دونوں رتول
کایا دونوں سے ایک کا مہر مقرر کریں۔ یا نہ کریں کیساں ہے
نکاح ہمیشہ کے لئے فسخ ہے۔

ترمذی میں ہے کہ وقال بعض اهل العلم نکاح الشافعی مفسوخ ولا یحل وان جعل له صا صداق ادا ھو قول الشافعی واحد و اسحاق کہ بعض اہل علم نے یہ کہا ہے کہ نکاح فسخ ہے حلال نہیں ہے۔ اگرچہ دونوں کا مہر مقرر کیا جائے امام شافعی اور امام احمد وغیرہ کا یہی مذہب ہے۔

بٹہ کر نیوالے زوجین میں حقوق زوجیت قطہیں

محلی میں ہے کہ ولا نفقة فیہ ولا مہرات ولا عداق ولا شیء من احکام الزوجیۃ ولا عداۃ (ج ۹ ص ۱۳۵)

یعنی نکاح بٹہ میں نہ تو خاوند پر عورت کا خرچہ ہے۔ (نان نفقہ وغیرہ) اور نہ کسی کے مرنے پر کسی کو وراثت ملے گی۔ اور نہ دیگر حقوق زوجیت کسی کے ذمہ ہیں۔ اور نہ طلاق ہے اور نہ عدت ہے۔ کیونکہ نکاح ہی سرے سے باطل ہے۔

نکاح بٹہ کرنے والوں پر حد شرعی اور فرد جرم

رئیس المحققین امام المناظرین امام الآئمہ امام ابن حزم فرماتے ہیں کہ نکاح بٹہ کرنے والا مرد اگر یہ جانتا ہے کہ

یہ نکاح حرام ہے۔ اور اس کو اللہ کے رسول نے منع کیا ہے اور وہ شخص کنوارا ہے۔ تو اس پر نودہ ہے۔ اور سال بھر جلا وطنی کی سزا ہے۔ اور اگر شادی شدہ تھا تو اس کو سنگسار کیا جائے۔ اور اس نکاح کے بعد جو اولاد ہوئی ہے۔ وہ ولد الزنا ہے۔ اس کو اولاد نہیں ملے گی۔ اور اگر وہ مسئلہ سے ناواقف تھا۔ اور جاہل تھا تو پھر اس پر حد نہیں۔ اور اولاد بھی ملے گی۔ اسی طرح عورت منکوحہ بالشفار کا حکم ہے۔ کہ واقف کا رخصتی۔ تو اس پر حد پوری ہو اور اگر جاہل تھی تو اس پر حد نہیں (محلی جلد ۹ صفحہ ۵۱۳) بہر کیف نکاح بٹہ مروجہ حرام ہے۔ اور بالکل باطل و آب مسئلہ ظاہر ہو جانے کے بعد جو بٹہ کر رہے ہیں یا کرینگے یا جنہوں نے کیا ہے وہ سب زنا کار بدکار۔ ہیں اور حد شرعی کے مستوجب ہیں اور ان سب کی اولاد حرام کی ہے اور جن کو اس مسئلہ کا علم نہیں تھا اور وہ اس مسئلہ سے واقف کار نہ تھے۔ صرف ملاں۔ مولویوں کے دھوکہ میں آکر انہوں نے ایسا کیا۔ تو وہ محذور ہیں۔ لیکن نکاح فسخ ہے ان میں تفریق کر دینی چاہیے۔ بروئے قرآن و حدیث تعامل

۲۴

صحابہ یہی حق ہے باقی زمانہ حاضریہ کے علماء نفسانی اور رواج پرست اور مذہبی مقلد اور نام کے اہل حدیث قوم پرست قیاسات فاسدہ اور تاویلات باطلا اور اقوال کا سدہ سے کام لے کر جو اس حرام کو حلال بنا رہے ہیں۔ وہ سب باطل پر ہیں۔ نیز بڑے مروجہ میں اس قدر مفاسد پیدا ہو گئے ہیں جو صریح طور پر منقضی الی الحرمت ہیں۔

نکاح بڑے کے مفاسد

نکاح بڑے مروجہ میں مندرجہ ذیل مفاسد اور خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں۔ جو اہل علم سے مخفی نہیں ہیں۔

- ۱۔ ایک لڑکی کو کسی قصور پر سزا دی جائے۔ تو دوسری بے گناہ کو اپنی لڑکی کے رنج میں ناحق سزا دینا اور مارنا۔
- ۲۔ اگر ایک لڑکی کو کسی قصور یا گناہ کے باعث طلاق دی جائے۔ تو دوسری بے گناہ لڑکی کی بھی طلاق حاصل کرنا۔ کہ یہ ہماری لڑکی بڑے میں تھی۔ اس کو بھی طلاق دو۔ غاوند طلاق نہ دے۔ تو جبراً طلاق لینا۔
- ۳۔ اگر ایک شخص اس کی لڑکی کو مار کر گھر سے نکال دے

تو دوسرے کا بھی ان کی لڑکی کو گھر سے نکالنا۔
۴۔ اگر ایک لڑکی کسی غلطی کی بنا پر محلقہ بیٹھی ہے تو دوسری کا بھی محلقہ ہو جانا۔

۵۔ اگر ایک لڑکی کا خاوند فوت ہو جائے تو اس کو آزاد اور مختار نہ کرنا بلکہ جبراً اس خاوند کے کسی رشتہ دار بھائی وغیرہ سے جبراً نکاح کرنا۔ خواہ لڑکی کسی وجہ سے نکاح نہ کرے کیونکہ وہ اپنی لڑکی کا عوض سمجھتے ہیں اس کو چھوڑنے نہیں ہیں۔ خواہ کسی نابالغ سے نکاح کریں یا ویسے قید کئے رکھیں۔

۶۔ ایک لڑکی نابالغ ہو اور دوسری بالغہ تو بالغہ والوں کا نابالغہ لڑکی والوں سے زائد روپیہ طلب کرنا۔

۷۔ اگر ایک لڑکی بہت خوبصورت اور حسینہ ہو تو اس کے عوض دو لڑکیاں طلب کرنا۔

۸۔ اگر ایک لڑکی کو اس کے میکے ملاقات کے لئے بھیجا جائے۔ تو دوسری بھی بھیجی جاتی ہے۔ ورنہ نہیں۔

۹۔ اگر ایک پر ظلم و ستم ہوتا رہے تو اس مظلومہ کی دوسری نہ کرنا۔ زیادہ مستثنائے محض اس وجہ سے کہ ان ظالموں کی

لڑکی اپنے گھر میں ہے اس کو وہ لیجائیں گے۔

۱۰۔ اگر بٹہ والوں میں ایک لڑکی فوت ہو جائے تو وہ دوسرے شخص کو یہ کہیں گے کہ تم ہم کو کوئی اور لڑکی دو ورنہ ہم اپنا واپس لیتے ہیں۔ کیونکہ ہمارا تمہارا بٹہ ہے۔

فریقین کا لڑکی کے بدلے میں لڑکی سمجھنا اور یہ کہنا کہ جیسی دینی ویسی لینی ماس کا بدلہ ماس ہے۔ دونوں جانب میں لڑائی ہو۔ تو یہ کہنا کہ ہماری بیسگی۔ تو تمہاری بھی بیسگی اگر ہماری چھوٹی تو تمہاری بھی چھوٹے گی۔ ان سب امور سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ یہ شعار ممنوعہ ہے (تلك عشقہ کاملہ)

اگر اور دلائل نہ ہوں۔ صرف یہی مفسد ہوں تب

بھی بٹہ کا نکاح حرام ہے۔ کیونکہ محدثین نے احادیث پر غور فرما کر یہ قاعدہ تجویز کیا ہے۔ کہ کل امریتذاع

بہ الی مخطور فہو مخطور (مشکوٰۃ) کہ ہر کام جو وسیلہ کیا

جاوے اس کو طرف حرام کے وہ حرام ہے اسی طرح یہ

قاعدہ کہ کل مایجی الی الحرام فہو حرام بھی مشہور ہے کہ

جو چیز حرام کی طرف کھینچے وہ حرام ہے۔ بعض علماء ان قاعدوں

کی بنا پر بٹہ کے مفسد پر غور کرتے ہوئے اس کی

حُرمت کے قائل ہو گئے ہیں۔
 دیکھا یہ کہ نکاح بٹہ مردِ جب کے حرام ہونے پر علماء کرام
 کے بہت سے فتوے ہیں۔ ان میں سے چند فتوؤں کا
 خلاصہ یہاں درج ہے۔

(۱) مولانا روپڑی کا فتویٰ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جاہلیت کے رواج
 کو مٹایا تھا۔ اور جاہلیت کا رواج لڑکی بدلے لڑکی تھی۔
 جب مہر کی صورت میں بھی لڑکی بدلے لڑکی ہوئی۔ تو یہ
 بھی وہی جاہلیت والا شکار ہوا۔ پس آجکل کا مروجہ بٹہ
 کسی صورت جائز نہیں۔ جس کی حرمت میں کوئی شبہ نہیں۔
 انتہی ملخصاً (رسالہ نکاح بٹہ)

(۲) مولانا اسماعیل صاحب گوجرانوالہ کا فتویٰ

اصل وجہ حُرمت شرطِ مینِ الطرفین ہے۔ وہ مہر کے
 وجود عدم دونوں میں موجود ہے۔ اس لئے نکاح شکار یعنی
 ایک نکاح جب دوسرے کے لئے شرط ہو۔ تو صحیح اور درست

نہ ہوگا۔ (نرادالمعاد) (رسالہ نکاح بڑ)

مولانا محمد اسماعیل صاحب بہاولی ضلع کا قسوی

میرے فہم ناقص میں بشمار قطعی طور پر منع ہے۔ حدیث
لا شغار میں بھی کوئی بہرہ وغیرہ کا تقید نہیں ہے۔

(۴) مولانا عبد المجید صاحب سوہدروی کا قسوی

سوال ۱۹۶۔ ہمارے ہاں اکثر نکاح تبارہ میں ہوتے
ہیں جسے بڑ کہتے ہیں۔ یعنی تم رشتہ ہمیں دو ہم تمہیں دینگے
بعض کہتے ہیں کہ نکاح جائز نہیں۔ شریعت کا کیا حکم ہے۔
جواب ۱۹۶۔ اس قسم کا نکاح اصطلاح شرع میں نکاح
شغار کہلاتا ہے۔ یہ شرعاً ناجائز ہے (محمد یونس)

حضور صلعم نے خصوصیت سے اس کی مخالفت فرمائی
ہے۔ (اخبار المحدثین ۲ ربیع الثانی ۱۳۹۷ھ)

سوال ۱۰۴۔ جب نکاح بڑ منع ہے تو پھر مولوی لوگ
کیوں پڑھاتے ہیں کیا اس کا گناہ ان کو ہوگا؟
جواب ۱۰۴۔ یقیناً ہوگا۔ حرام بہر حال حرام ہی ہے۔

کسی مولوی کے کہنے یا کرنے سے حرام حلال نہیں ہو سکتا
 (اخبار المحدث مطبوعہ ۲۸ شوال ۱۳۴۴ھ)
 انہی چند فتوؤں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ ورنہ حرمت
 شغار پر علماء کے فتوے بہت ہیں۔ ہم نے اختصار کام
 کو مدنظر رکھتے ہوئے مسئلہ شغار کی اس قدر تشریح اور
 مدلل طور پر حرمت بیان کر دی ہے۔ جو انصاف پسند
 اور عقلمند لوگوں کے لئے کافی ہے۔ وما علینا الا البلاغ
 وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

نکاح شغار مروجہ کے متعلق علماء حرمین

مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ و مصر کا فتویٰ

حضرات اہلک پنجاب کے مسلمانوں میں نکاح بٹہ کا بہت
 رواج ہے حتیٰ کہ بعض تو میں بغیر بٹہ کے ایک دوسرے
 کو لڑکی کا نکاح ہی نہیں دیتیں اور بعض لوگ بڑی چھوٹی
 لڑکی کے تبادلہ میں کچھ زائد رقم بھی لے لیتے ہیں۔ اور اگر
 کوئی شخص بغیر بٹہ کے نکاح لڑکی کا کرتا بھی ہے تو اس کے

۳۰

محاضرہ میں دو تین ہزار روپیہ لیتا ہے۔ اور اگر لڑکی کا تبادلہ ہو جائے تو پھر برائے نام تیس چالیس روپیہ جہر باندھ کر نکاح کیا جاتا ہے۔ جس کے دینے لینے کا عام رواج نہیں ہے۔ ہاں اگر تبادلہ نہ ہو تو پھر نکاح کے عوض روپیہ پہلے وصول کر لیا جاتا ہے۔ بہر حال یہ نکاح بڑے عام طور پر رائج ہے جس کے مفاسد سے عام و خاص واقف ہو چکے ہیں یاں ہمہ ایسی قوموں کے نام نہاد علماء جو عبدالدینار والدینم ہیں یا نام نہاد مفتی جو مسئلہ شکار کی حقیقت سے ناواقف وہ اس تبادلہ کو جائز کہتے ہیں۔ بلکہ اس کو ایک دوسرے پر احسان تصور کر کے کارِ ثواب جانتے ہیں۔ چنانچہ قوم اود کے اہل شکار ملا مولویوں نے باہم مشورہ کر کے منڈی جمنا میں ایک جلسہ کیا جس میں انہوں نے قوم اود کو نکاح بٹہ کرنے کی گمراہ کن اور غلط ترغیب دی۔ علاوہ ازیں ریاست بھاوپور میں اہل حدیثوں اور حنفیوں کے مابین مسئلہ شکار کے متعلق بڑا نزاع جاری ہے جس کا مقدمہ بھی عدالت میں چل رہا ہے۔ بنا بریں بعض علماء پنجاب نے اس سال جبکہ وہ فریضہ حج تدا کرنے کی غرض سے مکہ شریف میں پہنچے تو وہاں

مفتیان کرام سے اور مسجد نبوی کی عبادت کا شرف حاصل کرنے کی غرض سے مدینہ منورہ پہنچے تو وہاں کے مفتیان عظام سے مسئلہ شہار کے متعلق استفتاء پیش کر کے فتویٰ حاصل کیا جو بعینہ بح ترجمہ درج ذیل ہے۔ راقم الحروف بھی چونکہ فریضہ حج ادا کرنے کی غرض سے ان علماء کرام کا رفیق سفر تھا اس لئے ان سے اس فتوے کے حاصل کرنے میں کامیاب ہوا۔ جس کو آج ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔

اب انصاف پسند مسلمانوں کو چاہیے کہ اس پر غور فرما کر عمل درآمد کرنے کی کوشش کریں۔

استفتاء

صاحب الفضیلة سادۃ العلماء ادامہ اللہ بقائکم
بعد اھوال التحیة السنوۃ اما بعد فما
توکم دام فضلکم فی رجل یزوج ابنتہ لابن اجل آخر علی
شرط ان یزوجہ الآخر ابنتہ لابن ذالک الرجل و یعلقان
النکاح علی ہذا الشرط الا انھما یجعلان الصدق

فی الآخر مع الشرط المتقدم وهذا الصديق المقر بكون
اقل القليل ادا رؤیت امثلية مراعاة منهما في ذلك
الشرط المعقود عليه النكاح من هذا الشرط جاز
عند المشریعة وهل هذا النكاح هو الشغار المنوع عنه
فی المشریعة فاذا لم یکن لانه جعل فیہ الصداق فمما جوازم
عن حدیث معاذیة رضی اللہ عنہ الوارد فی سنن ابی
داؤد انه فسخ النكاح المشرط بهذا الشرط مع كون الصداق
حاصلا افتونا ولكم الاحیاء والشواب ولباری برعاکم

السائل علی محمد صمصام لیلپوری

لای المطوف محسود ناصر جیاد

اس سوال کا ترجمہ یہ ہے

صاحب نفیلت علماء کرام۔ بعد تحیہ سنوہ کے عرض
یہ ہے کہ آپ حضرات کا اس شخص کے بارے میں کیا فتویٰ
ہے جو اپنی بیٹی کا نکاح دوسرے شخص کے بیٹے کو اس
شرط پر دیتا ہے کہ وہ اس کے بیٹے کو اس شرط پر دیتا ہے
کہ وہ اس کے بیٹے کو اپنی بیٹی کا نکاح دیدے اور وہ
اس نکاح کو اس شرط پر حلق کرتے ہیں۔ لیکن باوجود

حرم نکاح شغار نم ۳۳

اس شرط کے وہ اس نکاح میں مہر مقرر کرتے ہیں اور یہ مہر مقررہ بہت کم ہوتا ہے۔ کیونکہ اس نکاح میں ان دونوں کو اس شرط بڑے کی رعایت مد نظر ہوتی ہے۔ تو کیا یہ شرط جس کی بنا پر نکاح کیا گیا ہے۔ شریعت میں جائز ہے؟ اور کیا یہ وہی شغار ہے جس سے شریعت میں منع کیا گیا ہے؟ پس اگر یہ وہ شغار نہیں ہے کیونکہ اس میں مہر مقرر کیا گیا ہے تو پھر آپ حضرات کا حدیث معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق کیا جواب ہے۔ جو سنن ابوداؤد میں وارد ہے کہ حضرت معاویہ نے اس مشروط بالتبادلہ نکاح کو باوجود مہر ہونے کے فسخ کر دیا تھا۔

آپ حضرات اس بارے میں ہم کو فتویٰ عنایت فرما کر اجر و ثواب حاصل کریں۔

(سائل علی محمد مصباح لائپوری (نزہت بر مکان) محمود
مطوف محلہ جبابہ (مکہ معظمہ)

الجواب

هذا الزکاح هو الشغار الذی کان یجری فی جاہلیۃ

۳۴

وجاء في الحديث النهي واما ذكر الصداق الذي برأيه
الاحتساب على تحليل ما حرام - فلا يفيد وفي الحديث راغا
الا لا عسأل بالنيات، ولذا لك نظر معاويه رضى الله
عنه الى المقصود فابطل هذا النكاح ابطالا للحيلة في
تحليله - والله اعلم -

محمد عبد الرزاق حمدا مدرسا بالحرم المكي الشريف
ملكه المكرمة - تاليف محمد عبد الرزاق

اشهد انه ما قاله فضيلة الشيخ محمد عبد الرزاق
حق انا عبد المخلص ابو السمع امام المسجد الحرام
الملكة المكرمة

لائق مجيب کا جواب صحیح ہے ابو سعید عبد اللہ رحمہ اللہ
مدرس مسجد الحرام و مدرس مدرسہ دار الحدیث مکہ و اذنی الحجۃ السیۃ

مفتیان حرم مکہ کے فتویٰ مذکورہ کا ترجمہ یہ

جواب

یہ نکاح وہی شغار ہے جو جاہلیت میں رائج تھا جسکی
بابت حدیث میں مخالفت آئی ہے اور اس میں جو نہر کا

۳۵

ذکر ہے یہ حرام کو حلال کرنے کا حیلہ ہے جو کسی طرح مفید نہیں ہو سکتا۔ حدیث میں آیا ہے کہ عملوں کا دار و مدار غیثوں پر ہے انیت لڑکی عوض لڑکی ہے اس واسطے حضرت امیر المومنین معاویہ رضی اللہ عنہ نے مقصود پر نظر فرمائی اور اس نکاح بٹہ کو باطل کر دیا۔ کیونکہ ہر کے ذریعہ یہ حرام کو حلال کرنے کا حیلہ تھا۔

(درستخط محمد عبدالرزاق حمزہ مدرس حرم مکی مکہ مکرمہ) نشان
مہر میں گواہی دیتا ہوں کہ فضیلت آب شیخ عبدالرزاق نے جو
کچھ فرمایا ہے وہ حق ہے۔

ابو اسحٰب عبدالمجہدین امام مسجد حرام
(مکہ مکرمہ)

(مفتیان مسجد نبوی مدنیہ منورہ کا فتویٰ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصدورۃ النبی ذکرا السائل ہی نکاح الشغار الذی
نهی عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم وجعل شیء من المال
حبلۃ لا یشیع ذالک لان الحیل لا تستباح بها المحرمات

والله اعلم-

(امام المسجد النبوی عبد العزیز بن صالح)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اقوال افاض کر الشیخ عبد العزیز امام المسجد النبوی
بالمدينة المنورة والعضو الثاني بالمحكمة الكبرى
بالمدينة وما ذكر الشيخ عبد المحسن امام مسجد الحرام
هو الحق بجينته الذي لا غبار عليه ولا يزيغ عنه الا المالك
المخالف لسنة النبي صلى الله عليه وسلم جها راوه اجل
في الصداق حيلة على الله في تحليل ما حرم على لسان رسوله
صلى الله عليه وسلم والله ولي التوفيق -

كتبه عبد الرحمن الا فريقي المدرس بالحرم النبوی
بالمدينة المنورة وشیخ الحديث بمدرسة دار الحديث
بالمدينة المنورة

نشان هر مدرسه دار الحديث بالمدينة المنورة

ما ذكره اهلنا من الاجوبة في مسألة الشعار فهو حقيق في وهو المحمول
به في السنة -

نشان مہر محمد احمد مکتبہ المدائن بالمسجد النبوی

محمد احمد ننگی

علماء مدینہ کے فتوے کا ترجمہ یہ ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم
جو صورت سائل نے ذکر کی ہے یہ وہی شعار ہے جس سے
جناب بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے اس میں
مالی مہر مقرر کرنے کا حیلہ اس حرام کو حلال نہیں کر سکتا کیونکہ
حیلوں سے اللہ رسول کی حرام کردہ چیزیں حلال نہیں ہو سکتیں۔
(دستخط امام مسجد نبوی عبدالعزیز بن صالح)

بسم اللہ الرحمن الرحیم
میں کہتا ہوں کہ جو کچھ شیخ عبدالعزیز امام مسجد نبوی مدینہ
منورہ اور رکن ثانی محکمہ کبریٰ مدینہ منورہ نے فرمایا ہے جو شیخ
عبدالبصیم امام مسجد الحرام مکہ مکرمہ نے ذکر کیا ہے اور جو کچھ شیخ
عبدالرزاق حمزہ مدرس مسجد حرام نے فرمایا ہے وہ بعینہ ایسا حق ہے
جس پر کوئی غبار نہیں ہے۔ اور اس سے کوئی شخص گمراہ نہیں
ہو سکتا مگر وہی ہلاک ہونے والا جو حدیث نبوی کا صحت

مخالف ہے۔ اس نکاح میں مہر مقرر کرنا اس حرام کو حلال کرنے کا حیلہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر حرام کیا گیا ہے۔

دستخط شیخ الحدیث۔ عبدالرحمن افریقی مدرس مدرسہ دارالحدیث مدینہ المنورہ۔ نشان مہر ابدیہ دارالحدیث مدینہ منورہ جو کچھ علماء کرام نے مسئلہ شغار کے متعلق جوابات دیے ہیں۔ وہ یختہ حق ہیں اور حدیث کی رو سے معمول ہیں۔

دستخط محمد احمد تکیہ مدرس مسجد نبوی نشان مہر محمد احمد تکیہ مولانا محمد علی صاحب بکھوی شیخ الحدیث مدینہ منورہ قادیان

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبى بعده۔
فلا يخفى على رعاة الامور اهل العلم والحيران نكاح
الشغار منهي عنه بحديث صحيح عن النبي لمصطفى المختار
لا مجال فيه لريب ولا انكار وذكرا الصداق لا عبرة له
لان مدار الاحكام على العلة كسأ هو مقترن في اصول
الفقه الحنفية ومدار عدم جواز الشغار هو الشرط المعلوم
فاذا وحلت العلة فالحكم موجود فدكر الصداق ملغى

لان عظمتہ المحکم موجود و عبارات بعض الفقہاء فی کتب
السفقدہ ہوسمتہ ابن الجوانر من قلة الفہم فی حقیقۃ الامر
والمقصود منہما الجوانر عند تعیین الصداق و عدم الشرط
المعلوم المفسد والا فکیف یکمن من اهل الحق و اهل السنة
خلاف حدیث النبی المصطفیٰ المختار۔ واللہ اعلم
حررہ محمد علی بکھڑی السلفی المدرس بالمسجد النبوی
من المدینۃ المنورۃ۔
المرقوم فی ۱۲/۲۵ سنۃ ۱۳۸۵ھ

مولانا محمد علی صاحب نیچہ الحدیث مدنی کے فتویٰ عربی اردو کا ترجمہ ہے

تمام تعریف اللہ تعالیٰ اکیلے کے لئے خاص ہے اور
درود اور سلام اس نبی پر ہیں جس کے بعد کوئی نیا نبی پیدا
نہ ہوگا۔ حمد و علوۃ کے بعد حکام اور اہل علم حضرات پر یہ
مخفی نہ رہے کہ نکاح بٹہ بروئے جناب نبی مصطفیٰ مختار صلی
اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث کے منوع ہے جس میں شک او
انکار کرنے کی کسی کو مجال نہیں ہے اور اس بٹہ میں مہر کے
ذکر کا کوئی اعتبار نہیں ہے کیونکہ احکام شرعیہ کا مدار علت
پر ہے جیسا کہ اصول فقہ میں یہ قاعدہ مقرر ہو چکا ہے شیخ

۴۰

کے عدم جواز کا مدار اس شرط معلوم پر ہے پس جس وقت و علت (شرط معلوم) پائی گئی تو حکم ممانعت کا موجود ہوگا لہذا ذکر مہر کا لغو ہے کیونکہ حکم کی علت (شرط فریقین) موجود ہے بعض فقہاء کی عبارتیں جو کتب فقہ میں درج ہیں وہ جواز شعار کا وہم ڈالتی ہیں جو حقیقت میں قلت فہم پر مبنی ہیں مقصود ان سے وہ جواز ہے جو مہر مقرر کرنے اور شرط معلوم مفسر کے نہ ہونے پر مبنی ہے ورنہ اہل حق اور اہل سنت کے متعلق یہ کس طرح خیال کیا جا سکتا ہے کہ انہوں نے حدیث نبی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا خلاف کیا ہے۔
(واللہ اعلم)

دستخط حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد علی صاحب
لکھنوی مدنی ادام اللہ فیوضہ
(حررہ محمد علی لکھنوی سلفی مدرس مسجد نبوی مدینہ منورہ)

دفع و خل مقدر

بعض مخالفین عوام الناس کو یہ شبہ میں ڈال دیا کرتے ہیں کہ یہ فتویٰ جعلی ہوگا علماء حرمین کا لکھا ہوا نہیں

ہے۔ اس کا دفعیہ ہم اس طرح کرتے ہیں کہ ہمارے پاس
 ان علماء کرام حرمین شریفین کا اصل فتویٰ فلمی ان کے
 ہاتھ مبارک کا لکھا ہوا مہر زدہ موجود اور محفوظ ہے جو
 صاحب چاہیں دفتر غریبار الحدیث شگرمی میں حاضر ہو کر
 ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ دیگر یہ کہ اس فتوے کی صحت پر ایک
 عینی شہادت بھی موجود ہے جس کے مختبر ہونے سے
 کوئی منصف الحدیث بلکہ حنفی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ چنانچہ
 یہ فتویٰ حکیم مولوی عبد المجید صاحب سوہدوی (جو کہ سال
 حرمین شریفین کی زیارت کے لئے مکہ و مدینہ میں تشریف
 لے گئے تھے) کی موجودگی میں حاصل کیا گیا تھا جس کو
 آپ نے ملاحظہ فرما کر مندرجہ ذیل الفاظ سے تصدیق فرمائی
 ہے۔ میں تصدیق کرتا ہوں کہ یہ جواب بیت اللہ میں میرے
 سامنے لکھا گیا ہے جو صحیح ہے۔

حررہ عبد المجید خادمہ مدیر جریہ اہل حدیث سوہدہ ۱۵/۵/۲۱
 ان علماء دین و مفتیان شرع متین کے فتوؤں کا اصل
 مقصد یہ ہے کہ حدیثوں میں جو شغل یعنی نکاح بٹہ کی ممانعت
 آئی اس کی تعریف جماعی سنت اور علماء وفقہاء نے ذکر کی

ہے۔ او و کتب حدیث میں بھی مذکور ہے اس میں ایک دوسرے کو لڑکی عوض لڑکی دینے کی شرط ذکر کی گئی ہے۔ بعض میں عدم صداق کا ذکر ہے اور بعض میں نہیں ہے۔ لیکن شرط کا ذکر ہر جگہ موجود ہے اس واسطے علماء اہل حق نے شغار کی دو صورتیں ذکر کی ہیں اور دونوں کو شغار کی قسمیں قرار دے کر حرام ٹھہرایا ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حزم رئیس المحققین نے اس کی خوب تفصیل کی ہے۔ علماء مجوزین شغار صرف ایک قسم کا ذکر کرتے ہیں۔ اور دوسری قسم کو نظر انداز کر کے شغار سے خارج کرتے ہیں۔ حالانکہ آل دونوں کا ایک ہے ملاحظہ ہو محلی ابن حزم دیگر یہ ہے کہ صحیفہ الہدایت مطبوعہ حکیم رمضان سنہ ۱۰۱۸ میں مسئلہ شغار کے متعلق ایک مضمون میرے ایک خط کے جواب میں مولانا عبدالجلیل صاحب سامرو دی مدظلہ نے شائع فرمایا ہے۔ جس سے قوم ادوڑ کے اہل شغار ملّا مولویوں نے اپنی قوم کو وہ صحیفہ سنا کر یہ دھوکہ دیا ہے کہ انہوں نے اس بٹہ مروجہ کو جائز قرار دیا ہے حالانکہ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ مولانا محدث سامرو دی نے بھی نکاح

۴۳

شخار کی دو قسمیں ذکر کی ہیں ایک قسم شرط کی ذکر کی ہے۔
 جس کی حرمت کو تسلیم کیا ہے چنانچہ فرمایا ہے: "اگر ہر دو
 جانب سے اشتراط عقد ہے تو یہ بٹ درست نہیں۔
 بالاتفاق اور اگر یہ اشتراط نہیں مگر ہر اڑا دیا گیا۔
 طرفین سے تو یہ بھی جائز نہیں حرام ہے۔ البتہ ہر دو جانب
 سے عقد مشروط نہیں۔ ہر دو جانب سے ہر بھی شرعی
 طریقہ سے تقرر میں آیا ہو اور کوئی نفاذیت کو اس میں
 دخل نہیں اس کے درست اور جواز میں کون سی چیز
 مانع ہے؟"

(پندرہ روزہ صحیفہ اہل حدیث کراچی مطبوعہ یکم رمضان ۱۴۰۴ھ)
 علاوہ ازیں میری ملاقات مولانا سامرودی مدظلہ سے
 مسجد نبوی میں ہوئی اس وقت میرے ساتھ قوم اوڈکا قافلہ
 حجاج بھی تھا جن کے نام یہ ہیں۔

علی ولد پیرو۔ کلو ولد لوگا۔ عبدالرحمن ولد چندہ۔ ولی محمد
 عرف کاگا ولد شرف الدین۔ کالو ولد گھنڈر اسماعیل ولد سلیمان
 وغیرہ۔ ان حجاج اڈوں میں سے مسمی عبدالرحمن ولد چندہ نے
 مولانا سامرودی سے دریافت کیا کہ آپ نے صحیفہ میں بٹ

۴۴

کے متعلق محض درج کیا ہے اس کو ہماری قوم کے بعض مولویوں نے جلسہ میں پڑھ کر سنایا ہے اور یہ اعلان کیا ہے کہ مولانا محدث سامرودی نے اس نکاح بڑے کو جائز کہا ہے کیا یہ بات صحیح ہے تو مولانا سامرودی نے جواب میں یہ فرمایا کہ یہ بات غلط ہے اور ان مولویوں نے میری تحریر سے دھوکہ دیا ہے میں نے نکاح بڑے مروجہ کو اس مضمون میں ناجائز لکھا ہے کہ شرط سے جو بڑے کیا جاتا ہے وہ منع ہے۔ لہذا قوم اوڈ کے مسلمانوں کو مطلع کیا جاتا ہے کہ وہ اپنے اہل شکار مثلا مولویوں کی بات سے دھوکہ نہ کھائیں۔ مولانا سامرودی اوڈوں کے بڑے مردِ حق کو حرام قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ ان کا قلمی فتویٰ میرے پاس موجود ہے۔ جس میں انہوں نے اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے آخر میں یہ لکھا ہے :-

”قوم اوڈ یا جس قوم پر مقصود بالذات فرج کا لینا اور فرج کا دینا اور اس پر مدار نکاح ہو اور مہر کا عدم یا برائے نام ہو وہ بھی دینے کی نیت نہ ہو تو یہ بھی وہی شکار منہی عنہ ہے اور جس قوم میں

۴۵

یہ باتیں نہ ہوں اور ایک دوسرے کی لڑکی آپس
میں لین دین اور مہر شرعی مکہ نظر سے مقرر
کیا جائے اور کسی قسم کی بیجا شرائط نہ ہو
عورتیں اپنے اپنے مہر سے مستفید ہوتی ہوں
تو یہ نکاح - نکاح شغار نہیں کھلا سکتا -
شرعاً (فتویٰ قلمی آخری صفحہ)

جب مولانا سامرووی صاحب کی مطبوعہ تحریر اور
قلمی عبارت اور زبانی شہادت سے یہ صاف ثابت
ہوا کہ وہ اوڈوں کے نکاح بٹہ مروجہ کو حرام جانتے ہیں
تو قوم اوڈ کے اہل شغار ملا مولویوں کا اپنی قوم میں یہ اعلان
کرنا کہ مولانا عبدالجلیل سامرووی بٹہ مروجہ کو جائز کہتے ہیں
سراسر باطل اور محض دھوکہ ہے۔ قوم اوڈ کو ان ملا مولویوں
کی اس دھوکہ دہی اور شر سے بچنا واجب ہے۔

دیگر یہ عرض ہے کہ راقم الخروص نے نکاح بٹہ
مروجہ کی حرمت پر ایک مختصر سارسالہ لکھا ہے جس کا
نام "فیصلہ سید الابراہیم حرمت نکاح شغار"
ہے اس میں اس مسئلہ کی حقیقت اور حرمت خوب

۴۶

بیان کی گئی ہے۔ اور آخر میں انعامی اشتہار بھی دیا گیا ہے۔ پس اگر قوم اوڈ کے ملا مولویوں کے پاس اس بٹہ مروجہ کی علت کا ثبوت موجود ہے تو ان کو چاہیے کہ اجلاس عام میں اس کو ہمارے سامنے پیش کرنے کے ایک صد روپیہ انعام حاصل کریں +

ہر کام کیلئے قرآنی تعویذ



اگر آپ پریشان ہیں، بے روزگار ہیں یا بیمار ہیں کسی مصیبت میں مبتلا ہیں، حاکم آپ سے ناراض ہے، بیوی ناراض ہے، شوہر ناراض ہے، غرض کسی بھی جائز مقصد کے لئے آپ کو تعویذ درکار ہو تو آپ مندرجہ ذیل پتہ پر تشریف لائیے انشاء اللہ آپ کو کتاب وسنت سے مستند اور صحیح قرآنی تعویذ دیا جائے گا۔

پتہ

مدرسہ دارالسلام۔ محمدی مسجد آرٹلری میدان

بنس روڈ۔ کراچی ۷۷

نوٹ: بذریعہ ڈاک بھی تعویذ بھیجا جاتا ہے خرچ کیلئے آٹھ لاکھ کھٹے ضروری ہیں

غنیۃ الطالبین مترجم

مع فتوح الغیب عربی اردو کا دوسرا ایڈیشن

الحمد للہ چھپ کر مارکیٹ میں آ گیا ہے

یہ محبوب بھائی عامل روحانی حضرت الشیخ عبدالقادر جیلانی الحنفی والہسین رحمۃ اللہ علیہ کی قابل قدر شہرہ آفاق تالیف ہے۔ یہ کتاب صرف اردو میں ملتی تھی۔ مگر ہم نے احباب کے اصرار اور خواہش پر اس کو عربی اردو میں طبع کرایا ہے اور پیرچھا کی دوسری کتاب فتوح الغیب عربی اردو میں ہم نے ساتھ ہی چھپوا دی ہے۔ عربی کی تمام عبارات پر ذرہ ذرہ پیشہ برداشت شدیدیہ مد بغیرہ سب لکھے ہوئے ہیں اس کے مشہور عامل اسم اعظم حضرت مولانا ہاشمی صاحب نے اسکی صحت فرمائی ہے ایک کالم میں عربی دوسرے کالم میں اردو ہے۔ دو جلدوں میں کامل مجلد قیمت فی جلد بارہ روپے۔ مکمل چوبیس روپے۔ آج ہی پتہ ذیل سے

طلب فرمائیے۔
مکتبہ شعیب حدیث نثر لکھنؤ کراچی

فون نمبر 36089



